Subjects 03-02 Headrush

%%%% The experimenter hands out INTUI %%%%

Det er meget åbenlyst at det for mig i hvert faldet mere intuitivt at bruge.

Den er mere simpelt.

Man står og farmler efter knapperne til sidst også trykker du bare på skærmen og så siger du "huow".p

[02:00]

Det er klart at det være mere inspiring end den anden. (Hvad gøre at det var mere inspiring?). Ja, det fordi at der kunne du bruge din energi på at gøre det du vil i stedet for at forsøg at finde ud af hvordan du gør det. Sådan meget intuitiv.

%%%% The experimenter hands out reaction cards %%%%

Ja, det var så konsistent i forhold til den anden. Og relativ nem at bruge. Men ellers så er layoutet relativt ens i selve hardwaren. Men den forskel er netop, at det ikke er børstet aluminium. Men det er jo stadigvæk ikke plastik, tror jeg ikke. Det mærkes ikke sådan, det kan godt være at det er.

Q: Hvis vi skal ligge ud med organized, hvad gør at du tænker at oplevelsen er organiseret.

A: Ja men, det har jo det samme fysisk layout som det andet, nærmest. De hænger jo sammen mange af de her, ikke, Organized og Consistant. Den helt store forskel for mig, er den naturlighed i at bare rør ved skærmen, ligesom du gør ved din smartphone. Du flytter rundt på tingene ligesom du er vant til at flytte rundt på tingene. Du skal ikke bruge tiden på at finde de rigtige knapper, selvom du kan gøre det. Det der gør for at min hjerne føles det mere organizeret og dermed nemmere at bruge.

Og imod sætning til den anden, hvor der var nogle af tingene som var nemme at finde og andre ikke var, så synes jeg at det var relativt af samme niveau. I at finde dem man vil finde. Det er derfor at jeg har skrevet consistant.

(Participant goes to the next word)

Det gør selvfølgelig også at det er satisfying. Fordi man finder det man vil finde relativt nemt og undgår at blive frustreret. Så det er mere straight-forward.

(Syns det så når man så sammenligner de her to, var det så mere frustrerende at bruge Helixen). Ja, det synes jeg klart. Som det første når [...], du kunne havde sparet 8 knapper "her", hvis du havde haft en touch skærm. Det er det der er frustrerende, hvad skal jeg vælge? hvad kan hvad. Og det er selvfølgelig også smart at det er "den her"(joystik Helix) er retningsbestemt og du kan trykke på den og lege på den, men det kan du også alt sammen på en skærm. Det føles mere streight-forward (det er mere streight-forward med headrushen). Ja det syntes jeg.

%%%% Exit interview begins %%%%

Q: Hvis nu du skulle sige fordele og ulemper ved de her to systemer.

A: Jeg tror sådan set rent bygge-kvalitet, jeg tror at der lavet til blive brugt, ikke. Jeg tror ikke at man kan sige noget der. Det er det jo logisk at 95% vil sige at det er nemmere at finde rundt på Headrushen. Og hvis at de nok i princippet nok kan det samme, hvis man bruger tid på det. Jeg føler at "her over" (Helix), der ved jeg ikke rigtigt hvad jeg kan, endnu. Det ved jeg selvfølgelig ikke "her"(Headrush), jeg her mere lyst til at finde ud af det "her over" Headrush. Skærmen har også meget større lys-intensistet. Hvor den er mere mat "herover" (Helix). Hvilket er grunden til at jeg ikke straks smide mine fødder/hænder op der, derpå. Så den indbyder til at den skal bruges.

(Hvis du selv skulle vælge af disse systemer).

Ja, det er jo svært at vide. Det kan sagtens være at den er nemmere at gå til, men det er jo lyden det kommer an på i sidste ende. Det kan sagtens være at Helixen lyder bedre og det har jeg slet ikke lyttet på. Men hvis jeg kun skulle gå efter UI, så ville jeg gå efter Headrushen. Det ville være lettere for mig at finde rundt i.

(Sidste kommentar du gerne vil knytte til det?)

Hvis de nu stod nede på gulvet, så kan det godt ske at det ville være nemmere at læse, det der stod over på "den her"(helix). F.eks. hvad hver effekt hedder. Jeg kunne forestille mig at det ville være ret lille, hvis det skulle stå på gulvet. Så virker det også til, at der er bedre kontrast på "de her", altså at der er stor forskel på sort og hvidt. Og her er det mere sådan blåligt baggrund, ja det ved jeg ikke, det er bare

en iagttagelse.

Summary:

It was more intuitive and more inspiring to use than Helix. More consistent and easy to use. He knew that it wasn’t aluminium but wasn’t sure if it were plastic or some other material. He felt the number of buttons that was on Helix were to many and overwhelming. He made a comment about it: What do I have to choose, and what does what, which made him frustrated. Whereas the touch was much easier to navigate with, he even referred to as he were using a smartphone. In the end, it is about the sound. When it rating the systems by its interfaces, the Headrush was a clear winner.